

Засади затверджено рішенням зборів;
суддів Придніпровського районного суду
м. Черкаси
(протокол № 20 від 02.10.2015 із
внесеними змінами
згіднопротоколу зборів
№15 від
20.10.2016
протоколу зборів №16 від
01.11.2016
протоколу зборів №17 від
08.11.2016
протоколу зборів №19 від
07.12.2016
протоколу зборів №20 від
20.12.2016
протоколу зборів №22 від
28.12.2016
протоколу зборів №3 від
31.01.2017
протоколу зборів №4 від
14.02.2017
протоколу зборів №6 від
14.03.2017
Протоколу зборів № 7 від
28.03.2017
Протоколу зборів № 8 від
(03.04.2017)
Протоколу зборів № 9 від
11.04.2017
Протоколу зборів № 10 від
16.05.2017
Протоколу зборів № 12 від
13.06.2017
Протоколу зборів № 13 від
22.08.2017
Протоколу зборів № 14 від
04.09.2017
Протоколу зборів № 15 від
03.10.2017
Протоколу зборів № 16 від
20.10.2017
Протоколу зборів № 17 від
(07.11.2017)
Протоколу зборів №18 від
21.11.2017
Протоколу зборів № 21 від
19.12.2017
Протоколу зборів №1 від
(15.01.2018)
Протоколу зборів №3 від
23.01.2018

Протоколу зборів №17 від
19.09.2018)
Протокол зборів № 21
24.10.2018
Протокол зборів № 25
18.12.2018
Протоколу зборів №1
15.01.2019)

Засади використання автоматизованої системи документообігу Придніпровського районного суду м. Черкаси

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу у Придніпровському районному суді м. Черкаси (далі - Засади) визначають повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи у Придніпровському районному суді м. Черкаси (далі -суд).

1.2. Ці Засади розроблено відповідно до положень Законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про доступ до судових рішень», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», Інструкції з діловодства в адміністративних судах України, затвердженої Державною судовою адміністрацією України від 17.12.2013 №174, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, зі змінами затвердженими рішенням Ради суддів України №79 від 22.07.2015 та погодженого Державною судовою адміністрацією України наказом №108 від 22.07.2015 та інших нормативно- правових актів, діючих на даний час рішень протоколів зборів суддів.

1.1. Визначення термінів

1.1.1. Наведені у засадах терміни вживаються в такому значенні:

автоматизована система - сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів, що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо;

автоматизоване робоче місце - програмно-апаратний комплекс, що складається з персональної електронної обчислювальної машини та інших пристроїв, прикладного програмного забезпечення загального призначення і спеціалізованого прикладного програмного забезпечення та призначений для автоматизації діяльності користувача системи в межах його повноважень та компетенції і діє у складі автоматизованої системи документообігу суду, в тому числі для обміну інформацією з іншими автоматизованими робочими місцями та (або) іншими автоматизованими системами із застосуванням каналів зв'язку;

автор електронного документа - фізична або юридична особа, яка створила електронний документ;

вбудований редактор текстів - функціональна частина автоматизованої системи, що надає можливість створення та налаштування шаблонів документів, а також забезпечує виготовлення процесуальних та інших документів суду на підставі цих шаблонів в інтерфейсі текстового редактора;

виконавчий документ - виконавчий лист, судовий наказ, ухвала, постанова суду у цивільних, адміністративних справах, кримінальних провадженнях (справах) та справах про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом;

електронний архів - відокремлена частина бази даних, що містить інформацію про судові справи та/або документи, передані до архіву суду, і не підлягає редагуванню;

комп'ютерна програма - набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи в будь-

якому іншому вигляді, виражених у придатній для зчитування комп'ютером формі, які приводять його в дію для досягнення певної мети або результату;

користувач автоматизованої системи - суддя, помічник судді, працівник апарату суду, технічний адміністратор (на підставі наказу керівника апарату суду);

оригінал електронного документа суду - електронний примірник документа суду з обов'язковими реквізитами, в тому числі з електронним цифровим підписом (далі - ЕЦП) автора, що не підлягає редагуванню;

оригінал електронного судового рішення - електронний примірник судового рішення з ЕЦП судді (головуючого судді або судді-доповідача у разі колегіального розгляду судової справи), що не підлягає редагуванню;

підсистема - виділений за певними ознаками модуль автоматизованої системи для вирішення конкретних завдань цієї системи, що встановлюється на кожному автоматизованому робочому місці залежно від функцій, повноважень та напрямів роботи користувача автоматизованої системи;

права користувача автоматизованої системи - сукупність дій, які користувач автоматизованої системи має право виконувати в цій системі;

провадження у судовій справі - сукупність процесуальних дій, пов'язаних із розглядом судової справи;

редагування інформації - зміна даних після їх збереження відповідним користувачем чи підписання документа ЕЦП;

судова справа - позовні заяви, скарги, матеріали кримінального провадження, подання та інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до суду і можуть бути предметом судового розгляду, а також судові процесуальні документи, що виготовляються судом;

судове рішення - процесуальний документ, постановлений судом під час розгляду судової справи на будь-якій стадії судового процесу (ухвала, рішення, вирок, постанова, судовий наказ, окрема думка судді тощо);

реєстрація вхідної кореспонденції - фіксування в автоматизованій системі факту надходження до суду судових справ та інших передбачених законом документів;

реєстрація вихідної кореспонденції - фіксування в автоматизованій системі надсилання судом документів, виготовлених у суді;

технічний адміністратор - особа, наділена правами адміністратора автоматизованої системи для забезпечення її технічного функціонування, яка працює безпосередньо в суді, або відповідний фахівець адміністратора автоматизованої системи, закріплений за цією судовою установою.

постійно-діюча колегія суддів - колегія суддів, що складається з основного складу основний склад постійно-діючої колегії - визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів, які здійснюють розгляд справи по суті;

1.2. Цілі та завдання засад

1.2.1. Засади визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в Придніпровському районному суді м. Черкаси, які забезпечують:

реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху; об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

визначення присяжних та народних засідателів для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідних списків;

надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;

виготовлення та збереження оригіналів електронних документів суду;

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом; підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;

автоматичне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду

(в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

передачу судових справ до електронного архіву.

1.2.2. Для функціонування автоматизованої системи суд забезпечує:

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам; захист інформації автоматизованої системи в суді;

своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

2. Порядок функціонування автоматизованої системи

Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів), визначення запасного судді, слідчого судді, присяжних та народних засідателів;

взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

фіксування етапів проходження документів до їх передачі в електронний архів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуючого судді (судді-доповідача), голови суду про закінчення цих строків;

використання ЕЦП для підписання оригіналу електронного документасуду;

оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами; індексацію документів та їх контекстний пошук;

виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних судових рішень;

зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі; відправку оригіналів електронних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ; підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

формування звітності суду про стан здійснення судочинства;

надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень); передачу судових справ до електронного архіву;

надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

2.1 Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи

2.1.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату

суду, здійснює технічний адміністратор.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

2.1.2. Використання ЕЦП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронний цифровий підпис". Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання ЕЦП, від отримання та використання ЕЦП з будь-яких підстав не допускається.

2.1.3. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги цих засад та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

2.1.4. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування - технічний адміністратор.

2.1.5. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

2.2. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху

2.2.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження, така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду із зазначенням причин встановлення такого терміну.

Реєстрація клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій в автоматизованій системі здійснюється у встановленому чинним законодавством порядку без розкриття відомостей про особу, стосовно якої заплановано проведення негласної слідчої (розшукової) дії, та виду цієї слідчої дії.

2.2.2. На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються відповідними інструкціями з діловодства.

2.2.3. До реєстраційної картки може додаватися копія оригіналу паперового документу у вигляді вкладеного цифрового файлу.

2.2.4. Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формуються автоматизованою системою автоматично.

2.2.5. У разі, якщо до суду надходять матеріали про Забезпечення позову зазначені в додатках основної справи, то вони реєструються під окремим унікальним номером.

2.2.6. Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично в суді першої інстанції та залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

2.2.7. Структура єдиного унікального номера судової справи є такою: код суду першої інстанції (три цифри) / номер судової справи за порядком у поточному році / рік реєстрації (дві цифри).

2.2.8. Автоматизованою системою може автоматично формуватися номер провадження судової справи, необхідний для діловодства відповідного суду. Цей номер може містити, зокрема, індекс, код суду,

номер судової справи за порядком у поточному році, рік реєстрації, інші дані, необхідні для діловодства відповідного суду.

2.2.9. Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується автоматизованою системою таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб - поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, в якому зберігаються матеріали, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб - поточного року. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично.

2.3. Розподіл судових справ між суддями

2.3.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2.3.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи; пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів); повторного автоматизованого розподілу судових справ.

2.3.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні; під час тимчасової непрацездатності судді;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - з моменту прийняття рішення про призначення;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

2.4. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.4.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової

справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

2.4.2. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення про Автоматизовану систему документообігу суду, Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.4.3. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:

$K_H = \text{Сума (Вага_Судової_Справи)} / K_{TRD}$, де:

K_H - коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;
Сума (Вага_Судової_Справи) - розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи;

Вага_Судової_Справи - розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, за формулою:

$K_{СКЛАДН} * K_{ФУС} / K_{АДМІН}$, де:

$K_{СКЛАДН}$ - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0);

$K_{ФУС}$ - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи;

$K_{АДМІН}$ - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);

K_{TRD} - кількість робочих днів, у які судді розподілялися судові справи, починаючи з початку календарного року.

Коефіцієнт адміністративних посад у Придніпровському районному суді для Голови суду становить: 0,6; для заступника Голови суду: 1; для суддів та слідчих суддів коефіцієнт адміністративної посади становить: 1.

Також заступнику голови суду Шиповичу В.В. на час виконання ним обов'язків голови суду також знижувати коефіцієнт навантаження зі 100% до 60 %.

2.4.4. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.4.5. Копія табеля обліку використання робочого часу щодо суддів відповідного суду, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього табеля.

2.5. Автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.5.1. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя. Автоматизований розподіл клопотань про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії здійснюється між слідчими суддями, визначеними статтею 247 КПК України.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

2.5.2. Якщо у кримінальному провадженні приймає участь всі судді зі спеціалізацією криміналіст, то розподіляти справу в автоматизованому режимі серед суддів цивілістів зі зміною спеціалізації суддів. Якщо у кримінальному провадженні приймає участь не всі судді криміналісти, через знаходження на лікарняному або у відпустці, відрядженні, тощо, то вирішувати по кожному провадженню окремо питання розподілу на зборах суддів.

2.5.3. Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню передаються на автоматизований розподіл на загальних підставах.

2.5.4. Клопотання про зарахування строку попереднього ув'язнення у строк покарання розподіляється на кожного суддю, по 10 матеріалів згідно графіку, затвердженим Головою суду згідно графіку чергування суду.

2.5.5. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

2.5.6. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в місцевому суді визначається головуючий суддя.

Автоматизована система визначає склад колегії з числа суддів основного складу постійно-діючих колегій(Збори).

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів, що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.5.7. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів- членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення про АСДС.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення про АСДС.

При надходженні відводів при розгляді матеріалів про вирішення питання пов'язаного з виконанням судового рішення у кримінальному провадженні, здійснювати автоматизований розподіл відводу шляхом зміни спеціалізації суддів, а саме: суддям з розгляду цивільних справ включати спеціалізацію «слідчий суддя».

2.5.8. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог положення про АСДС.

2.5.9. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

2.5.10. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

2.5.11. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

Справи в порядку виконання судових рішень у кримінальних справах (подання Черкаської виправної колонії №62) розглядають всі судді відповідно до встановленого та затвердженого Г оловою суду графіка чергування.

2.5.12. Виключити суддів із кримінальною спеціалізацією при розгляді тих категорій справ, які вони розглядали за Кодексом адміністративного судочинства України та включити ці категорії справ суддям із цивільною спеціалізацією при автоматизованому розподілі.

2.5.13. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями Придніпровського районного суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності) за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованої системи щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.5.14. У разі розгляду судової справи колегією суддів відповідного суду до протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуючого судді.

2.5.15. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів у суді першої інстанції після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення про АСДС.

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення складу колегії суддів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт

складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення складу колегії суддів; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення складу колегії суддів; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.6. Визначення запасного судді у кримінальному провадженні

2.6.1. Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між суддями.

2.6.2. Результатом визначення запасного судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.6.3. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення запасного судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення запасного судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення запасного судді; тривалість автоматичного визначення запасного судді. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення запасного судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення запасного судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення запасного судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення запасного судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.7. Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні

2.7.1. У разі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею, що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.7.2. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про заміну основного судді запасним суддею. Звіт містить такі відомості: дата та час початку заміни основного судді запасним суддею; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо заміни основного судді запасним суддею; версія автоматизованої системи; час закінчення заміни основного судді запасним суддею; тривалість автоматичного розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо заміни основного судді запасним суддею автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо заміни основного судді запасним суддею автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол заміни основного судді запасним суддею роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про заміну основного судді запасним суддею може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.8. Визначення слідчого судді

2.8.1. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3. Положення про АСДС.

Термін повноважень слідчих суддів у Придніпровському районному суді становить 2 місяці та здійснюється в порядку черговості двома суддями згідно графіку який затверджується Головою суду. При цьому, не розподіляються визначеним слідчим суддям цивільні та інші категорії справ, слідчий суддя з цивільної спеціалізації на період своїх повноважень виключається зі складу постійно діючих колегій.

У разі відсутності з поважних причин слідчого судді на його заміну вибирається запасний суддя, згідно графіку чергування слідчих суддів. Якщо відсутній запасний суддя, вибирається наступний запасний згідно графіку чергування.

Якщо склад суду складається із 3 суддів, то кількість слідчих суддів не може бути меншою 2 суддів.

2.8.2. Суддя на період слідчих дій виключається зі складу постійно діючих колегій.

2.8.3. Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматичного визначення слідчого судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.8.4. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення слідчого судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення слідчого судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення слідчого судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення слідчого судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.9. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

2.9.1. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа - передаються раніше визначеному судді у випадку, якщо його відсутність не перевищує 5 днів, в іншому випадку передаються наповторний автоматизований розподіл;

2.9.2. Кримінальна справа, що повернулася після дорозслідування, розглядає по суті суддя, який виносив постанову про направлення справи на дорозслідування. Якщо цей суддя вже не працює в суді, в такому випадку справу розподіляти шляхом автоматичного розподілу.

2.9.3. Раніше визначеному в судовій справі головуєчому судді (судді-доповідачу) передаються також: справи про адміністративні правопорушення, що повернулися після дооформлення, розглядає по суті суддя, який виносив постанову про направлення справи на дооформлення.

апеляційні та касаційні скарги, що надійшли до суду відповідної апеляційної чи касаційної інстанцій після визначення судді-доповідача у цій судовій справі, якщо провадження не закінчено.

судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору; судові справи про перегляд заочного рішення;

судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 368-373, 378 Цивільного процесуального кодексу України, статтями 117, 119-121, 121 -2, 122 Господарського процесуального кодексу України, статтями 259-264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України, розділом 8 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення - передаються раніше визначеному судді у випадку, якщо його відсутність не перевищує 5 днів, в іншому випадку передаються наповторний автоматизований розподіл;

клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;

матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову, доказів

передаються на автоматизований розподіл негайно у разі відсутності головуючого судді по справі.

апеляційні скарги на ухвали

слідчих суддів, які надійшли в межах одного кримінального провадження;

судові справи, що розглядаються в порядку адміністративного чи цивільного судочинства та надійшли до касаційної інстанції у зв'язку з їх витребуванням за відкритим провадженням за касаційною скаргою;

У разі надходження апеляційних (касаційних) скарг, які подані в рамках однієї справи, але на різні судові рішення, такі скарги передаються раніше визначеному головуючому судді (судді-доповідачу), якщо провадження не закінчено.

2.9.4. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток б), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.10. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.10.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.23 Положення про АСДС.

2.10.2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.10.3. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.43 пункту 2.3 Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення про АСДС.

2.10.4. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.10.5. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями Придніпровського суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.10.6. Результатом повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді є протокол повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторне автоматичне визначення запасного (слідчого) судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного (слідчого) судді за випадковим числом; підстави проведення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; тривалість автоматичного розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматичного визначення запасного(слідчого) судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт може бути роздрукований для службового використання в суді.

3. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

3.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають

понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення про АСДС фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

3.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення про АСДС обставин.

3.3. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення про АСДС, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється в порядку, визначеному Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду.

3.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення про АСДС, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

3.1 Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями

3.1.1. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.27 пункту 2.3 положення про АСДС автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями Придніпровського суду.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуєчого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності); підстави проведення повторного автоматизованого розподілу (за наявності); причини неможливості автоматизованого розподілу судових справ; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи. Звіт

пронеможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

3.1.2. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення.

3.2 Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)

3.2.1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою

системою головуючому судді (судді-доповідачу).

3.2.2. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

3.3 Визначення присяжних

3.3.1. У випадках, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору.

3.3.2. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

3.3.3. У разі неможливості виконання основним присяжним своїх обов'язків або у разі його відводу (самовідводу) до участі у судовому провадженні залучаються запасні присяжні.

Основні присяжні визначаються автоматизованою системою із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа запасних присяжних.

3.3.4. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою-п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

Загальна кількість присяжних, визначених частиною першою цього підпункту, має бути не меншою семи осіб з урахуванням кількості основних присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою-п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою із списку присяжних, визначених частиною другою цього підпункту, добираються основні присяжні та визначаються два запасних присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

3.4 Результатом визначення присяжних є протокол автоматичного визначення присяжних, що автоматично створюється автоматизованою системою.

3.4.1. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про загальний список присяжних; інформація щодо визначення присяжних згідно з пунктом 2.5.1 пункту 2.5 Положення про АСДС за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість автоматичного визначення присяжних.

Також автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення основних та запасних присяжних. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; інформація про список визначених присяжних; інформація про визначення основних присяжних за випадковим числом; інформація про список присяжних, які залишились після визначення основних присяжних; інформація про визначення запасних присяжних за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість

автоматичного визначення присяжних.

У разі необхідності визначення основних присяжних з числа запасних присяжних автоматизованою системою автоматично формуються відповідні звіти.

Доступ для коригування протоколів та звітів щодо визначення основних та запасних присяжних автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо визначення основних та запасних присяжних автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол визначення основних та запасних присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення основних та запасних присяжних може бути роздрукований для службового використання в суді.

3.5 Визначення народних засідателів

3.5.1. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення народних засідателів, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

Автоматичне визначення народних засідателів здійснюється в порядку черговості внесення до автоматизованої системи списку народних засідателів, затвердженого відповідною місцевою (обласною) радою, та з урахуванням кількості днів, проведених в судових засіданнях.

Народний засідатель, який провів в судових засіданнях з початку року 30 та більше днів, не бере участі в автоматичному визначенні народних засідателів до кінця цього календарного року.

3.5.2. Не підлягають включенню до списку народних засідателів, а у разі потрапляння до нього підлягають увільненню, громадяни відповідно до вимог статей 61-62 Закону України "Про судоустрій та статус суддів".

3.5.3. Результатом визначення народних засідателів є протокол автоматичного визначення народних засідателів, що автоматично створюється автоматизованою системою.

У разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою народного засідателя, здійснюється автоматичне визначення іншого народного засідателя.

3.5.4. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення народних засідателів. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення народних засідателів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про список народних засідателів; інформація про визначення народних засідателів: версія автоматизованої системи; час закінчення визначення народних засідателів; тривалість автоматичного визначення народних засідателів.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо визначення народних засідателів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду протоколу та звіту щодо визначення народних засідателів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол визначення народних засідателів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення народних засідателів може бути роздрукований для службового використання в суді.

3.6 Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили

3.6.1. У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Суд зобов'язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом

апеляційної чи касаційної інстанції) та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) вносяться до автоматизованої системи відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов'язків або головуючим суддею (суддею-доповідачем).

Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

3.6.2. У суді першої інстанції до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні - не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано;

у разі ухвалення рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні, - не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано;

у разі подання апеляційної скарги, якщо судові рішення не скасовано, не пізніше наступного робочого дня після отримання відповідного судового рішення суду апеляційної інстанції.

3.7 Надання інформації про стан розгляду судових справ

3.7.1. На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до суду, єдиного унікального номера судової справи, номера провадження (за наявності), прізвища учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних чи касаційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, заяв про перегляд судових рішень Верховним Судом України та їх розгляду.

3.7.2. Для отримання інформації у суді діє підсистема електронного довідника. Електронний довідник встановлюється для забезпечення оперативного надання інформації, зазначеної у підпункті 2.8.1 пункту 2.8 Положення про АСДС.

3.7.3. Видача копії судового рішення здійснюється відповідно до процесуального законодавства і Закону України "Про доступ до судових рішень".

3.7.4. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається (надсилається) відповідно до чинного законодавства в роздрукованому вигляді (шляхом роздрукування оригіналу відповідного електронного документа суду).

3.7.5. На веб-порталі судової влади України щоденно оприлюднюється така інформація:

список судових справ, призначених до розгляду (дата та час розгляду судової справи; склад суду; єдиний унікальний номер судової справи; сторони у справі; суть судової справи). У разі, якщо суд розташований в декількох приміщеннях, у списку зазначається адреса приміщення суду. Для місцевих та апеляційних загальних судів додатково зазначається форма судочинства;

список автоматично розподілених судових справ (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; дата визначення складу суду; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи);

інформація щодо стадій розгляду судових справ (назва суду; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження; дата реєстрації; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи; стадія розгляду судової справи; звіт про автоматизований розподіл судової справи).

Не оприлюднюється інформація щодо сторін та суті судової справи, якщо таке обмеження встановлено чинним законодавством.

Списки формуються автоматично на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації.

4 Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах

4.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення про АСДС, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді створюються в автоматизованій системі із застосуванням вбудованого редактору текстів з використанням спеціальних шаблонів, які передбачають використання відповідних полів вводу показників із переліку відомостей про судову справу (перелік показників передбачається змістом кожного окремого документа).

Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП особи, яка підписала цей документ.

Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

З метою ідентифікації документа та його швидкого пошуку в автоматизованій системі для кожного документа автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

У такий спосіб створюються оригінали електронних документів суду, які зберігаються в базі даних автоматизованої системи документообігу суду та надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

4.2. Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних автоматизованої системи не рідше одного разу на дві години.

4.1 Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ

4.1.1. Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

4.1.2. Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється автоматизованою системою в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами ДСА України та відповідних державних органів і установ.

4.2 Підготовка статистичних даних

4.2.1. Автоматизована система забезпечує:

введення у повному обсязі первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи відповідними користувачами автоматизованої системи;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю введених первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи;

формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю статистичних звітів суду; зведення статистичних звітів та іншої статистичної інформації в автоматичному режимі; формування узагальнюючих та аналітичних показників в автоматичному режимі; передачу та отримання офіційних статистичних звітів у межах автоматизованої системи документообігу суду:

від місцевих судів до територіальних управлінь ДСА України;

формування іншої оперативної статистичної звітності на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду за будь-який період часу для отримання інформації про поточну ситуацію в суді з метою здійснення аналізу щодо підвищення продуктивності, ефективності та якості судових процедур.

4.2.2. Форми статистичної звітності та періодичність їх подання затверджуються наказами ДСА України (для місцевих та апеляційних судів).

4.2.3. Електронний примірник кожного статистичного звіту зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП уповноваженої особи суду.

Доступ для коригування зазначеного статистичного звіту автоматично блокується автоматизованою системою.

Для кожного статистичного звіту автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор.

У такий спосіб створюються оригінали електронних статистичних звітів, які надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

4.3 Передача судових справ до електронного архіву

4.3.1. До електронного архіву суду передаються усі відомості щодо розглянутих судових справ, які внесені до бази даних автоматизованої системи.

5 Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування

5.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

5.2. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

5.3. Для підтримки працездатності автоматизованої системи, моніторингу її функціонування суди надсилають до адміністратора автоматизованої системи базу даних автоматизованої системи суду не пізніше наступного робочого дня після отримання від адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту.

5.4. Доручення адміністратора автоматизованої системи щодо порядку функціонування автоматизованої системи в судах є обов'язковими до виконання.

5.5. Збори суддів відповідного суду за необхідності заслуховують керівника апарату суду з питань функціонування автоматизованої системи, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів.

5.6. Інформація щодо стану навантаження на кожного суддю відповідного суду є відкритою для суддів цього суду та не може бути обмежена.

5.7. Провести повторний автоматизований розподіл судових справ: № 711/10280/16-к; № 711/10281/16-к; № 711/10282/16-к; № 711/10284/16-к; №711/10362/16-ц; № 711/10340/16-ц;

№ 711/10345/16-ц в зв'язку із перебуванням судді Скляренко В.М. на довготривалому лікарняному;

5.8. Визначити голову суду Угорчука В.В. відповідальною особою за чий електронно цифровим підписом буде встановлюватися дата набрання законної сили рішень, а також підписуватися рішення суддів, які вже не працюють в Придніпровському районному суді м. Черкаси;

5.9 Здійснити повторний автоматизований розподіл справ № 711/9855/16 – ц за позовом Карпенка А.А. до Карпенко А.А. про усунення права на спадкування; № 711/9398/16 –ц за позовною заявою Фрайхофф С.І. в інтересах неповнолітніх токар А.Ю., Токар А.Ю. до Токарь Ю.Л., третя особа: Орган опіки та піклування виконавчого комітету Черкаської міської ради про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання дітей в зв'язку із знаходженням судді Скляренко В.М. на довготривалому лікарняному з метою унеможливлення надходження скарг;

5.10 Передати заяву адвоката Хорошуна С.А. в інтересах Отечко М.Ю. про виправлення описки у рішенні від 16.12.2016 по справі №711/9578/15-ц, та, відповідно і у виконавчому листі, на повторний автоматизований розподіл у зв'язку з перебуванням судді Скляренко В.М. на довготривалому лікарняному;

5.11 Судді Кучеренко В.Г., Угорчук В.В. уповноважені здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх строком на 3 роки, починаючи з 28.12.2016;

5.12 Затвердити існуючу спеціалізацію суддів з розгляду кримінальних і цивільних справ, а саме:

Судді з кримінальною спеціалізацією розглядають:

- Кримінальні справи;
- Справи про адміністративні правопорушення;
- Вибірчі справи (на період чергування);
- Виконання судових доручень;
- Невідкладні судові розгляди в порядку КПК України:
 1. Амністія, крім ЧВК (як за поданням адміністрації так і за клопотанням засуджених та їх представників);
 2. Заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами;
 3. Клопотання (подання, пов'язані з виконанням судових рішень).
- Судді Кучеренко В.Г., Угорчук В.В. уповноважені здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх (строком на 3 роки, починаючи з 28.12.2016).

Судді з цивільною спеціалізацією розглядають:

- Цивільні справи;
- Адміністративні справи;
- Вибірчі справи;
- Виконання судових доручень;

- **Невідкладні судові розгляди:**
 1. Скарги про відмову в порушенні кримінальної справи заКПК України в редакції 1963 року;
 2. Справи в порядку КАС України;
 3. Справи в порядку КПК України окрім: амністії, крім ЧВК(як за поданням адміністрації так і за клопотанням засуджених та їх представників);
 4. Заяви про перегляд судового рішення за новивиявленими обставинам;
 5. Клопотання (подання, пов'язані з виконанням судових рішень) у кримінальному провадженні;
 6. Справи в порядку ЦПК України.

- Суддям зі спеціалізацією слідчий суддя на період чергування розподіляються тільки справи за клопотанням органу досудового розслідування, прокурорів та сторони захисту, інших осіб в порядку КПК України в редакції 2012 року, скарги на дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора. Термін повноважень слідчого судді складає 2 місяці та здійснюється двома суддями в порядку черговості згідно Графіку чергування слідчих суддів, який затверджується головою суду. Якщо слідчий суддя відсутній на робочому місці у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо, обов'язки слідчого судді виконує запасний слідчий суддя визначений Графіком чергування слідчих суддів, а також запасні слідчі судді чергують згідно зазначеного графіка відповідно по 1 місяцю кожний;

- Клопотання ЧВК (як за поданням адміністрації так і за клопотанням засуджених та їх представників), а також клопотання про зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк відбування покарання розглядаються згідно графіків чергування.

- Попередні рішення зборів суддів, що викладені у протоколах зборів суддів, в яких була визначена спеціалізація суддів з розгляду кримінальних і цивільних справ, а також були внесені зміни до неї а саме:
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів від 03.01.2008 окрім: розподілу справ між суддями: одна частина розглядає цивільні справи, інша – кримінальні;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі виробничої наради працівників апарату та суддів № 9 від 09.08.2010 окрім п.1, п.2;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі загальних зборів суддів № 1 від 04.01.2011;
 - Рішення виробничої наради зборів суддів від 04.01.2011;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 2 від 17.01.2011 окрім п.3;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 1 від 20.01.2012;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 5 від 22.05.2012;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі виробничої наради працівників апарату та суддів № 4 від 04.04.2012 окрім п.2, п.3, п.4;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі виробничої наради працівників апарату та суддів № 4 від 26.03.2013 окрім абз.2 пп.2 п.1, п.2;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 7

- від 14.04.2014 окрім п.1, п.3, п.4, п.5, п.6;
- Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 20 від 02.10.2015 окрім пп.1 п. 1;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 8 від 10.03.2015 окрім п.1;
 - Рішення зборів суддів викладене у протоколі зборів суддів № 9 від 19.05.2016 окрім п.1

вважати такими, що втратили чинність.

5.13 Внести зміни до абз. 1 п. 2.9.1, абз. 4 п. 2.9.3 Зasad використання автоматизованої системи документообігу Придніпровського районного суду м. Черкаси, а саме: абз. 1 п. 2.9.1 після слів «передаються на» доповнити словом «повторний» та абз. 4 п. 2.9.3 після слів «передаються на» доповнити словом «повторний»;

5.14 Внести зміни в Графік чергування слідчих суддів в період з 20.11.2016 по 19.01.2018, а саме суддя Казидуб О.Г. чергує слідчою суддею в період з 13.03.2017 по 17.03.2017 замість слідчої судді Колоди Л.Д..

5.15 Передати цивільну справу № 711/10206/16-ц за позовом Михно С.П. до Михно О.К. про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на неповнолітню дитину на повторний автоматизований розподіл у зв'язку з перебуванням судді Скляренко В.М. на довготривалому лікарняному;

5.16 У разі надходження від сторін по справам заяв про передачу справи на розгляд іншому судді, у зв'язку з перебуванням судді Скляренко В.М. на довготривалому лікарняному, передавати ці заяви до керівника апарату для винесення нею розпорядження про повторний автоматизований розподіл справи.

5.17 Заводити клопотання засуджених про ознайомлення з матеріалами справи (рішення по яких винесені суддями у відставці), в порядку виконання судових рішень (1-в).

5.18 При формуванні колегії для розгляду кримінального провадження № 711/5161/16-к за обвинуваченням Бурлая Павла Івановича і Шандрака Олександра Васильовича у скоєнні злочинів, передбачених ч.5 ст. 191, ч.2 ст. 366 КК України не включати суддів, а саме Демчика Р.В., Дунаєва С.О., Колода Л.Д., Позарецьку С.М., оскільки вони приймали участь у розгляді матеріалів і справ відносно обвинувачених Бурлая Павла Івановича і Шандрака Олександра Васильовича.

5.19 Внести зміни до Графіку чергування слідчих суддів в період з 20.11.2016 по 19.01.2018 затвердженого 28.12.2016, а саме: з 22.03.2017 по 19.05.2017 замість слідчої судді Скляренко В.М. чергує слідчий суддя Демчик Р.В..

5.20 Здійняти повторний автоматизований розподіл заяви слідчого в ОВС слідчого відділу прокуратури Черкаської області юристу 2 класу Слюсара І. про виправлення описки в ухвалі слідчого судді Скляренко В.М. № 711/2540/17 від 21.03.2017 в зв'язку з перебуванням судді на довготривалому лікарняному.

5.21 Внести зміни до Графіку чергування слідчих суддів в період з 20.11.2016 по 19.01.2018 затвердженого 28.03.2017, а саме: 1). суддя Колода Л.Д. чергує запасною слідчою суддею в період з 20.05.2017 по 05.06.2017; в період з 20.11.2017 по 03.12.2017; 2). Суддя Колода Л.Д. чергує слідчою суддею в період з 20.07.2017 по 19.09.2017; 3). Суддя Шипович В.В. чергує запасним слідчим суддею в період з 20.08.2017 по 19.09.2017; 4). Суддя Шипович В.В. чергує слідчим суддею в період з 20.09.2017 по 19.11.2017.

- 5.22 Передати заяву слідчого в ОВС слідчого відділу прокуратури Черкаської області юристу 2 класу Слюсара І. про виправлення описки в ухвалі слідчого судді Скляренко В.М. (справа № 711/2540/17) судді Скляренко В.М.
- 5.23 Передати цивільну справу за позовом Акціонерно-комерційного банку соціального розвитку «Укрсоцбанк» в особі Київської міської філії до Шокуна Віктора Олександровича, Головка Олександра Миколайовича, Шокун Валентини Іванівни про звернення стягнення на предмет іпотеки та стягнення заборгованості за договором кредиту на автоматизований розподіл.
- 5.24 Замінити народних засідателів по цивільній справі №711/5548/16-ц за заявою Леус Олени Сергіївни зацікавлена особа: орган опіки та піклування про визнання особи недієздатної на присяжних.
- 5.25 Провести повторний розподіл матеріалів кримінального провадження № 708/1089/13-к відносно Дісканта Олександра Анатолійовича обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.368 КК України в ручному режимі та передати на розгляд голові суду Угорчуку В.В.
- 5.26 У разі надання судді щорічної основної оплачуваної відпустки строком менше ніж 20 робочих днів відключення від автоматизованого розподілу буде здійснено за 5 календарних днів, а якщо відпустка триватиме більше 20 робочих днів відключення від автоматизованого розподілу буде здійснено на загальних підставах, за 2 тижні.
- 5.27 У п'ятницю до 15:30 год. розподіл здійснюється на загальних підставах, після вказаного часу, розподіл буде проводиться в ручному режимі за участю лише чергового слідчого судді, який чергує у найближчий вихідний день. У разі заявлення відводу або самовідводу черговому слідчому судді, матеріали передаються на розгляд другому слідчому судді.
- 5.28 Слідчий суддя, визначений згідно графіку чергування слідчих суддів, продовжує розгляд отриманих справ після закінчення строку повноважень слідчих суддів.
- 5.29 Змінити Степаненку О.М. цивільну спеціалізацію на кримінальну з 01.09.2017 та обрати його головуючим в постійно діючій колегії, а також внести зміни до графіку чергування слідчих суддів, шляхом заміни у графіку з 20.09.2017 судді Степаненка О.М. на суддю Позарецьку С.М.
- 5.30 З 05.09.2017 розподіляти на суддю Степаненку Олександра Михайловича справи: 2-во - виправлення описок та арифметичних помилок, 2-др - винесення додаткового рішення, 2-р - роз'яснення рішення, 2-аво - виправлення описок та арифметичних помилок, 2-адр - винесення додаткового рішення, 2-ар - роз'яснення рішення.
- 5.31 Встановити графік прийому та реєстрації невідкладних клопотань правоохоронних органів у святкові, вихідні та неробочі дні в період з 11:00 до 13:00.
- 5.32 Змінити коефіцієнт навантаження з 0,6 % до 1,00 %, якщо в період чергування слідчий суддя виконує обов'язки голови суду.
- 5.33 З 20.10.2017 у випадку неможливості одним із слідчих суддів здійснювати правосуддя, одразу включати двох запасних суддів для здійснення правосуддя.
- 5.34 Розподіляти на суддю Степаненку Олександра Михайловича в ручному режимі категорію справ «1-в», а саме щодо виправлення описок та роз'яснення судового рішення в кримінальному провадженні/кримінальній справі строком до 31.12.2017 включно.
- 5.35 Обрати суддю Дунаєва Сергія Олександровича слідчим суддею з 20.11.2016 по 19.01.2018.
- 5.36 Змінити судді Михальченко Юлії Володимирівні спеціалізацію з розгляду цивільних справ на спеціалізацію з розгляду кримінальних справ/проваджень, за виключенням справ щодо неповнолітніх та обрати її головуючим в постійно діючій колегії, починаючи після зборів суддів, а саме з 07 листопада 2017 року.

- 5.37 Здійснити повторний автоматизований розподіл кримінального провадження № 1-кп/711/385/17, 711/9945/17 по обвинуваченню Колосова Д.В. за ч. 2 та ч. 3 ст. 307 КК України та Казімірова С.В. і Долгої А.С. за ч. 2 ст. 307 КК України в ручному режимі (не автоматично) відносно лише членів колегії, а саме суддів Кондрацької Н.М. та Казидуб О.Г., не враховуючи суддів Дунаєва С.О., Демчика Р.В., Кондрацької Н.М., Скляренко В.М., Шиповича В.В., Казидуб О.Г., Позарецької С.М., Колоди Л.Д., так як вони брали участь у розгляді клопотань, як слідчі судді на досудовому розслідуванні та суддів Піковського В.Ю. у якого закінчився строк повноважень, Михальченко Ю.В., яка перебуває у відпустці.
- 5.38 Внести зміни до графіку чергування слідчих суддів та визначити суддів Дунаєв С.О. та Демчик Р.В. слідчими суддям у період з 19.12.2017 по 31.01.2018. У разі необхідності запасних слідчих суддів, у автоматизованому розподілі беруть участь всі судді, незалежно від спеціалізації.
- 5.39 Ввести в дію (створити) спеціалізацію з розгляду заяв про відвід в цивільних справах та визначити суддів з цивільною спеціалізацією такими, що мають розглядати вищезазначену категорію справ.
- 5.40 Суддя Дунаєв Серій Олександрович продовжує чергувати, як слідчий суддя до 25 травня 2018 року. В період з 01 лютого до 01 березня 2018 року другий слідчий суддя – суддя Скляренко Валентина Миколаївна. В період з 01 березня 2018 року до 15 березня 2018 року другий слідчий суддя – суддя Кондрацька Наталія Миколаївна.
- 5.41 Справи в порядку надання міжнародної правової допомоги розподіляти на суддів з кримінальною спеціалізацією.
- 5.42 Починаючи після зборів суддів, а саме з 19.09.2018 розподіляти на суддю Михальченко Юлію Володимирівну справи: 2-во - виправлення описок та арифметичних помилок, 2-др - винесення додаткового рішення, 2-р - роз'яснення рішення, 2-аво - виправлення описок та арифметичних помилок, 2-адр - винесення додаткового рішення, 2-ар - роз'яснення рішення
- 5.43 Заяви, клопотання, подання, які надійшли до суду відповідно до розділу VI Цивільного процесуального кодексу України, а саме: процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах, передавати на розгляд раніше визначеному судді, що розглядав справу. У випадку відсутності такого судді заяви, клопотання, подання передаються на автоматизований розподіл.
- 5.44 Ввести в дію (створити) спеціалізацію з розгляду заяв про відвід в справах про адміністративні правопорушення та визначити суддів з кримінальною спеціалізацією такими, що мають розглядати вищезазначену категорію справ.
- 5.45 Клопотання у порядку виконання вироків розглядають судді з кримінальною спеціалізацією